

Estrategia metodológica para el fortalecimiento de la capacidad de juicio crítico

Strategic methodologic for strengthening of the capacity critic juicy

Juan Manuel Mickle Neyra
Joel Núñez Mejía
Anderson Jorge Robles Silva

RESUMEN

El presente artículo tiene por objetivo hacer una correlación sobre la estrategia metodológica y el fortalecimiento de la capacidad de juicio crítico para el desarrollo del curso circuitos lógicos en estudiantes del 3er ciclo de ingeniería electrónica. Inicialmente se plantean algunos antecedentes relacionados con la capacidad de juicio crítico y la estrategia metodológica; posteriormente se realiza una conceptualización del juicio crítico como una manera de fortalecimiento y finalmente se enfatiza la estrategia metodológica como base del fortalecimiento. Se concluye que existe evidencia para afirmar la capacidad de juicio crítico se relaciona significativamente con la estrategia metodológica según los estudiantes del 3er ciclo del curso de circuitos lógicos encuestados, siendo que con el estadístico de U de Mann Whitney un $p > 0.01$ en el pre test no varía, en el post test $p < 0.01$ hay diferencias, esto indica que las estrategias metodológicas mejoraron el juicio crítico de los estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this article is to make a correlation between strategic methodologic and the strengthening of the capacity critic juicy for the development of course logic circuit in students of third cycle of electronic engineering. Initially, some antecedent relatd to capacity juicy critic and the startegic methodologic; Supsequently, a conceptualization of juicy critic as a form way of estrengthening, and finally, is emphasized the strategic methodologic as the basis of strengthening. It was concluded that there is evidence to affirm that the capacity juicy critic is significantly related to the strategic methodologic according students of third cycle of course circuit logic surveyed, with the stadistic U of Mann Whitney a $p > 0.01$ in the pre test, no variation and the post test $p < 0.01$ there difference to indicate that the methodologic strigthening betterment the capacity critic juicy of students.

key words (methodologic, juicy, critic, strategic.)

JOURNAL OF BUSINESS
and entrepreneurial
studies

ISSN: 2576-0971



<https://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.84>

Atribución/Reconocimiento-NoComercial- Compartirlgual 4.0 Licencia Pública Internacional — CC

BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

Journal of Business and entrepreneurial
EI

<http://journalbusinesses.com/index.php/revista>
eISSN: 2576-0971

journalbusinessentrepreneurial@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se pretende establecer si la estrategia metodológica y el fortalecimiento de la capacidad de juicio crítico en el curso de circuitos lógicos del 3er ciclo de estudiantes de ingeniería electrónica están relacionadas, sabiendo que en las universidades muchas de ellas no invierten en capacitar más a los estudiantes porque gastarían mucho y no verían los beneficios tanto para sus propios alumnos, sus docentes como para toda la institución donde laboran. Tengamos en cuenta que las capacitaciones junto con todas sus estrategias son el mejor medio por el cual las propias universidades brindan conocimiento, motivación y seguridad para llevar a cabo el día a día y realizar un magnífico desempeño en el trabajo universitario.

Desde hace algunos años, en el Perú, la educación apuesta por el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje basado en el desarrollo de competencias, partiendo del diseño de actividades bien planificadas, consideradas como estrategias metodológicas que se componen de destrezas, contenidos, métodos y actitud, hay que diseñar cómo aplicarlas tales estrategias en el aula para que el estudiante pueda desarrollar habilidades, actitudes y aprender contenidos. Entramos, así, en el dominio de los métodos de intervención educativa, o sea, en la metodología, y en las técnicas y estrategias metodológicas.

La estrategia metodológica es un aspecto que se debe de tomar en forma continua y sistemática en las organizaciones de hoy en día, la finalidad es que los colaboradores obtengan los conocimientos para el desarrollo y fortalecimiento de las instituciones (Salazar Aguirre, D.E. 2020).

Existe una relación dialéctica entre la teoría y la práctica educativa con la pedagogía. El pedagogo busca conjuntar la teoría y la práctica a través de su propia acción a fin de obtener una conjunción lo más perfecta posible entre una y otra. Se llega a ser buen pedagogo cuando se consigue poner en marcha, de forma coherente y lógica, los elementos que configuran la intervención educativa utilizando una metodología. Podemos afirmar que estos elementos son estudiante, profesor y contenidos (Jean Houssaye, 2008).

Si se preguntara en alguna institución, qué es la estrategia metodológica? Sabríamos que constituye la forma de llevar a la práctica los principios metodológicos. Es decir, es la puesta en práctica, de forma didáctica y pedagógica, de la propia metodología. Los diferentes elementos metodológicos que se apliquen con el grupo de alumnos deben ir reflejados en la programación didáctica de aula y han de estar diseñados en base a las referencias recogidas en la normativa vigente. Estos elementos metodológicos se constituyen por los diversos recursos y equipos que ayudan al docente a presentar y desarrollar los contenidos, a la vez que ayudan a los alumnos a adquirir los conocimientos y destrezas necesarias.

En cuanto a la capacidad de juicio crítico según Ennis (2009) define el juicio crítico o pensamiento crítico como un pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que la persona puede definir qué creer o hacer. Este pensamiento es reflexivo por que analiza resultados, situaciones del propio sujeto o de otro. Saiven y Paul (2010) manifiesta que el pensamiento crítico es un proceso intelectual disciplinado y activo desarrollando habilidades como analizar, conceptuar, sintetizar, aplicar, evaluar, razonamiento, experiencia, reflexión, comunicación como un modelo, una guía,

una ruta hacia la creencia y la acción. Esto es lo más importante en la persona porque aprende a pensar.

Dice Sharp (2015) el pensamiento crítico es una muy buena habilidad para pensar correctamente dentro de, pensar autónomamente dentro de, pensar creativo, y a cerca de las miradas de disciplinas, es un objetivo ciertamente educacional de extrema importancia. (Barros & Turpo, 2018).

Siempre ha sido considerable dentro de lo más importante el desempeño de los colaboradores para desarrollar la efectividad y el éxito de una institución. En los departamentos de recursos humanos, hoy en la actualidad, se quiere medir y mejorar constantemente la calidad de esos colaboradores y por eso existe cierta obsesión de parte de los jefes de este departamento. Todas las organizaciones cuentan con un objetivo entonces el desempeño del comportamiento de estos colaboradores, observados continuamente son de mucha importancia, y pueden ser medidos en términos de las competencias de cada individuo y su nivel de contribución a la institución.

Concluyendo con metodología, según Robert Yiu (2016) define sobre el significado en sí de metodología que para alcanzar los objetivos en un estudio o ciencia hay que llevar a cabo métodos de investigación, en ésta, dentro del contexto real se investiga un fenómeno contemporáneo.

Se examinó trabajos previos internacionales como: Dardon (2017) sobre la variable pensamiento crítico, hubo un muestreo discrecional, fue una investigación de tipo exploratorio, un muestreo sobre 430 estudiantes, se determinó una ausencia del tópico pensamiento crítico. Refleja carencia de visión del mundo, análisis, síntesis y propuestas de los estudiantes. El proceso en materia de pensamiento crítico, presentó falencias que necesitan urgentemente ser atendidas. En el estudio de Burnissen (2017) sobre la variable de estrategia metodológica, en este sentido López Meneses (2008) citando a Arnal (2004), y Fonseca Ruiz (2003) citando a la torre y otros (1997) subrayan algunas características de este tipo de investigación: Los fenómenos educativos son complejos: el carácter cuantitativo y múltiple de la realidad educativa plantea problemas difíciles de resolver. Las creencias, valores y significados, tan importantes en la educación, no son directamente observables ni susceptibles de experimentación. La realidad educativa está regulada por aspectos morales, éticos y políticos cuyo estudio resulta más favorable desde planteamientos humanísticos-interpretativos. Luego del programa se concluyó que los estudiantes manifestaron su conformidad con los procedimientos aplicados en el desarrollo del curso lo que indica que los elementos del modelo utilizados en este proceso se pueden considerar adecuados.

Con relación a los trabajos previos nacionales la investigación de Palomino, R. (2018) quien estableció la relación entre variables, su estudio corresponde a una investigación descriptiva del tipo básico según Sánchez y Reyes (2008) búsqueda de nuevos conocimientos, de diseño no experimental de corte transversal y nivel descriptivo, se trabajó con una población de veinte y siete estudiantes, los datos fueron recogidos a través de un cuestionario con escala de Likert y nos presentó un alfa de Cronbach entre .89 y .97 con discriminación de todos los ítems, fue medianamente favorable con un 63% del total de estudiantes; mientras que un 22% fue desfavorable y un 15% favorable.

Así mismo Macedo A. (2017) evaluó los niveles de pensamiento crítico, aplicó el instrumento de Watson-Glaser para evaluar el pensamiento crítico a un total de 91 estudiantes, se observó un nivel medio en el 35.2% de los estudiantes, un nivel bajo en 29.7%, un nivel alto 25.3% y un nivel muy alto en el 9.9%. En cuanto a los niveles de cada dimensión del pensamiento crítico, revelaron que la dimensión de inferencia presentó el 76.9% en el nivel bajo.

Entre las teorías relacionadas con la metodología. Según Aguilera (2013) refirieron que: “la metodología consiste en estudiar los elementos de cada método relacionado con su principio, articulación, ética, fundamentación, razonabilidad, su utilidad aplicativa, su capacidad explicativa, procedimientos de control que usa”. Gordillo Furero (2007) dice que metodología concepto global entendido y referido al estudio del método (o métodos) se adquieren modos y formas de conocimiento mediante un proceso sistemático. Así mismo Robert K. Yin (2012) define sobre el significado en sí de metodología que para alcanzar los objetivos en un estudio o ciencia hay que llevar a cabo métodos de investigación, en ésta, dentro del contexto real se investiga un fenómeno contemporáneo.

Quist (2009) menciona que “la metodología es el máximo rigor de la aplicación de los conceptos y presupuestos teóricos en máxima precisión”. Basada en normas provenientes de estándares seguido por el entorno de desarrollo. Es un proceso muy controlado.

Con relación a las teorías del juicio crítico según Ennis (2009) define el juicio crítico o pensamiento crítico, como un pensamiento reflexivo y razonable que se centra en que la persona puede definir qué creer o hacer. Este pensamiento es reflexivo por que analiza resultados, situaciones del propio sujeto o de otro.

Así mismo precisó Saiven y Paul (2010) que el pensamiento crítico es un proceso intelectual, disciplinado y activo desarrollando habilidades como analizar, conceptuar, sintetizar, aplicar, evaluar, razonamiento, experiencia, reflexión, comunicación como un modelo, una guía, una ruta hacia la creencia y la acción.

Sharp, A. M. (2010) nos dice que el pensamiento crítico es una muy buena habilidad para pensar correctamente, pensar autónomamente dentro de, pensar creativo, y a cerca de las miradas de disciplinas, es un objetivo ciertamente educacional de extrema importancia.

A partir de las teorías expuestas podemos formular el problema general: ¿En qué medida la aplicación del programa estrategias metodológicas influye en la capacidad de juicio crítico en estudiantes del 3er ciclo de ingeniería electrónica, Lima 2021?. La justificación teórica es dar a conocer los diferentes conceptos y teorías que fortalezcan la capacidad de juicio crítico. Tiene como propósito brindar un aporte en los conocimientos teóricos y científicos. También se justificó de forma práctica por que la presente investigación va a permitir tener conocimiento de la correlación que hay entre la estrategia metodológica y el fortalecimiento de la capacidad de juicio crítico, vista desde una perspectiva de los estudiantes de ingeniería electrónica, a fin de que se aplique el programa y se pueda obtener un mejor fortalecimiento en la capacidad de juicio crítico, que redundará en el desarrollo de los estudiantes. Finalmente se justificó metodológicamente ya que el trabajo es tipo básico ya que aporta al conocimiento científico, se utilizará correctamente el instrumento de medición la cual es una encuesta validada por juicio

de expertos. Dadas las razones expuestas conlleva a plantear el objetivo general: Determinar la relación de la metodología para el curso de circuitos lógicos y la capacidad de juicio crítico en los alumnos del 3er ciclo de ingeniería electrónica, Lima 2021. De igual manera se planteó la hipótesis general: Las estrategias metodológicas se relacionan con el fortalecimiento y la capacidad de juicio crítico en los alumnos del 3er ciclo de ingeniería electrónica, Lima 2021. (Gamboa et al., 2019)

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio fue de enfoque cuantitativo porque usa la recolección de datos con el fin de comprobar la hipótesis y estadística. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El tipo de investigación fue básica porque contribuye al conocimiento de la problemática de estudio (Hernández, Fernández y Baptista 2010). El diseño de la investigación es cuasi experimental, se caracterizan por trabajar con dos grupos, durante la realización del experimento según (Escobar y Bilbao, 2020). “La investigación experimental, es aquella en la cual se manipulan las variables independientes por el experimentador en condiciones controladas”, y de corte longitudinal; ya que se realizó en un periodo de tiempo (Hernández et al, 2010). Así mismo el método fue hipotético deductivo, ya que se probaron las hipótesis y se obtuvo conclusiones. (Hernández et al, 2006).

Se empleó una población censal, se seleccionó el total de la población comprendida por 96 estudiantes del curso de circuitos lógicos del 3er ciclo de ingeniería electrónica, Lima-2020, cuya participación en esta encuesta fue voluntaria y con el consentimiento de las autoridades de la Universidad.

Los instrumentos utilizados para medir las variables fueron validados por juicio de expertos, se verificaron los contenidos y la estructura de los ítems, también se efectuó la validez de constructo y de criterio, para alcanzar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el método estadístico del alfa de Cronbach que dio como resultado para la variable juicio crítico (Alfa = 0.830); dicha validación y confiabilidad del instrumento, se ejecutaron a partir de los datos que se obtuvieron de la prueba piloto.

La técnica utilizada fue la encuesta, como método estadístico se aplicó la estadística descriptiva para los niveles de la variable, dimensiones y la estadística inferencial para la contratación de hipótesis. Si se incrementa el juicio crítico de los estudiantes del curso de circuitos lógicos del 3er ciclo de Ingeniería Electrónica luego de la aplicación de las estrategias metodológicas.

RESULTADOS

Se aplicó estadística descriptiva para los niveles de las variables y dimensiones y la estadística inferencial para la contratación de hipótesis.

Se realizó el método de baremación para la variable juicio crítico, con el fin de determinar los rangos y niveles de los resultados, se tomó en cuenta la cantidad de preguntas y la escala de Likert aplicada en el instrumento (tabla I)

Tabla 1. La baremación de variables

Var. Juicio crítico	
General	Cualitativo
74 – 100	Bueno
47 - 73	Regular
20 – 46	Malo

Fuente: Propia

Luego de realizar la baremación se procedió a analizar los datos recolectados por medio del software SPSS 24, se obtuvieron los siguientes resultados para la variable juicio crítico:

Tabla 2. Nivel del juicio crítico en el pre-test

Niveles	Control - pre test		Experimental - pre test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	16	33.3	10	20.8
Regular	27	56.3	35	72.9
Bueno	5	10.4	3	6.3
Total	48	100.00	48	100.00

Fuente: Datos obtenidos por encuesta

Se observa que, en la Tabla 2, la variable juicio crítico en el pre-test según la encuesta, el nivel malo alcanzó un 33.3% en el grupo control y 20.8% en el experimental, el nivel regular alcanzó el 56.3% en el grupo control y 72.9% en el experimental en el curso de circuitos lógicos en estudiantes del 3er ciclo de ingeniería electrónica, Lima-2020, ambos grupos se tienen condiciones similares.

Tabla 3. Nivel del juicio crítico en el pots-test

Niveles	Control – post test		Experimental – post test	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	8	16.67%	4	8.3%
Regular	29	60.42%	12	25.0%
Bueno	11	22.92%	32	66.7%
Total	48	100.00%	48	100.00%

Fuente: Datos obtenidos por encuesta

Se observa que, en la Tabla 3, la variable juicio crítico en el post-test según la encuesta, el nivel malo alcanzó un 16.67% en el grupo control y 8.3% en el experimental, el nivel bueno alcanzó el 22.92% en el grupo control y 66.7% en el experimental en el curso de circuitos lógicos en estudiantes del 3er ciclo de ingeniería electrónica, Lima-2020, luego de la aplicación de las estrategias metodológicas el juicio crítico mejoró.

Hipótesis general de la investigación

Ho. Las Estrategias metodológicas no influyen en la capacidad de juicio crítico de los estudiantes del tercer ciclo de ingeniería electrónica Lima 2021

Hi. Las Estrategias metodológicas influyen en la capacidad de juicio crítico de los estudiantes del tercer ciclo de ingeniería electrónica, Lima 2021

Tabla 4. Influencia de las estrategias metodológicas en el juicio críticos de los estudiantes del tercer ciclo de ingeniería electrónica Lima - 2021, para el grupo control y experimental.

	Pre-Test	Pos-Test
U de Mann-Whitney	841,000	477,500
Z	-1,285	-4,954
Sig. asintót. (bilateral)	P>0.01	P<0.01

Fuente: Datos obtenidos por encuesta

En la tabla 4, se observa los resultados del juicio crítico en el pre y post test, en el pre test se obtuvo un nivel de significancia $P>0.01$, por lo cual se concluye que la capacidad de juicio crítico de los estudiantes del tercer ciclo de ingeniería electrónica Lima-2021 es el mismo para el grupo control y experimental. En forma similar, el análisis en los datos del post test, el nivel de significancia fue $P<0.01$, lo que indica que las estrategias metodológicas influyen en la capacidad de juicio crítico de los estudiantes del tercer ciclo de ingeniería electrónica, Lima 2021.

Tabla 5. Medidas de influencia de las estrategias metodológicas en las dimensiones del juicio crítico de los estudiantes del tercer ciclo de ingeniería electrónica Lima 2021

	PRE-TEST		POST-TEST	
	U de Mann-Whitney	Significación Estimada	U de Mann-Whitney	Significación Estimada
Influencia de las estrategias Metodológicas en la capacidad lógica	-0,089	$P>0.01$	-3,929	$P<0.01$
Influencia de las estrategias Metodológicas en la capacidad criterial	0,947	$P>0.01$	-4,196	$P<0.01$

Influencia de las estrategias Metodológicas en la capacidad pragmática	-0,155	P>0.01	-4,433	P<0.01
--	--------	--------	--------	--------

Fuente: Datos obtenidos por encuesta

En la tabla 5, se observa los resultados de las dimensiones capacidad lógica, criterial y pragmática en el pre y post, al respecto, en el pre test se obtuvo un nivel de significancia $P>0.01$, por lo cual se concluye que la capacidad lógica, criterial y pragmática en estudiantes del tercer ciclo de ingeniería electrónica Lima-2021 es el mismo para el grupo control y experimental. En forma similar, el análisis en los datos del post test, el nivel de significancia fue $P<0.01$, lo que indica que las estrategias metodológicas influyen en la capacidad lógica, criterial y pragmática de los estudiantes del tercer ciclo de ingeniería electrónica, Lima 2021.

DISCUSIÓN

En la investigación presentada “Estrategia metodológica para el fortalecimiento de la capacidad de juicio crítico para el desarrollo del curso de circuitos lógicos en estudiantes del 3er ciclo de ingeniería electrónica, Lima 2021” se observa que aplicando la U de Mann-Whitney se observa los resultados del juicio crítico en el pre y pos test, en el pre test se obtuvo un nivel de significancia $p>0.01$ por lo cual se concluye que la capacidad de juicio crítico de los estudiantes del 3er ciclo de ingeniería electrónica, Lima 2021 es el mismo para el grupo de control y experimental. En forma similar, el análisis en los datos del post test, el nivel de significancia fue $p<0.01$, lo que indica que las estrategias metodológicas influyen en la capacidad de juicio crítico de los estudiantes del 3er ciclo de ingeniería electrónica, Lima 2021.

Se corroboró con Domínguez (2018), en su investigación “Estrategias didácticas y rendimiento académico de los estudiantes de las instituciones educativas del distrito de Taurija, La Libertad 2018; se llegó a la siguiente conclusión que se prueba que existe correlación positiva media, donde el coeficiente de correlación de Pearson es 0.529. En consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre las estrategias didácticas y el rendimiento académico de los estudiantes de las instituciones educativas en el distrito de Turiya, La Libertad 2018.

Asimismo Macedo (2018) en su investigación “Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso estadística I en la facultad de ingeniería económica, estadística y ciencias sociales, Universidad Nacional de Ingeniería, 2017”; del resultado de la prueba de correlación entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico, con Rho de Spearman a igual a 0.181 para un $p=.086>.05$ y con un nivel de confianza del 95% se concluye que no existe relación significativa entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico en los ingresantes del curso de estadística I en la facultad de Ingeniería Económica Estadística y Ciencias Sociales.

En el Perú el modelo educativo es un modelo por competencias, sobre todo en las universidades públicas. La investigadora Torres (2014), concluía la importancia del pensamiento crítico como competencia dentro de las actividades que favorecen el desarrollo del estudiante universitario, lo cual conlleva a ver la relevancia del pensamiento crítico en el ámbito de la educación superior; es aquí el presente trabajo, intenta contribuir a dar vigencia a este constructo en la práctica educativa contestando así a la preocupación de Morales (2014).

CONCLUSIÓN

En pre test se obtuvo un nivel de significancia de $P < 0.01$, se concluyó que el grupo control y el grupo experimental tienen capacidades de juicio crítico similares, en el post test nivel de significancia fue $P < 0.01$, se concluyó que la aplicación de las estrategias metodológicas mejoró la capacidad de juicio crítico en los estudiantes del grupo experimental.

En pre test se obtuvo un nivel de significancia de $P < 0.01$, se concluyó que el grupo control y el grupo experimental tienen capacidad lógica, criterial y pragmáticas similares, en el post test se obtuvo un nivel de significancia de $P < 0.01$, se concluyó que la aplicación de las estrategias metodológicas mejoró la capacidad lógica, criterial y pragmática en los estudiantes del grupo experimental.

RECOMENDACIONES

Para propiciar el desarrollo del pensamiento crítico, se recomienda que los docentes desarrollen actividades o talleres.

Con la finalidad de conocer los procesos cognitivos de los estudiantes, los docentes como profesionales deben de implementar estrategias de enseñanza sistemática de habilidades cognitivas.

Propiciar en los estudiantes estrategias y técnicas en analizar ideas, contrastando información, definiendo y clasificando conceptos, secuenciando hechos o relacionando las partes con el todo. Mediante la creatividad de exposiciones y actividades académicas propiciar en mejorar las habilidades lingüísticas de todos los estudiantes.

REFERENCIAS

- Barros, C., Barros, R. (2019). Video Digital: Instrumento de capacitación docente. *Universciencia*- año 17- Nro. 50- 2019. ISSN: 1665 – 6830.
- Barros Bastidas, C., & Turpo Gebera, O. (2018). Factors influencing the scientific production of university professors: a systematic review. *Factores Que Influyen En La Producción Científica de Los Docentes Universitarios: Una Revisión Sistemática.*, 11(22), 225–234. <http://10.0.85.43/pensam.v1i21-1.276%0Ahttps://ezproxy.uniandes.edu.co:8443/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=141223533&lang=es&site=ehost-live>
- Benites Azabache, Juan Carlos. (2017) Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica de la Universidad Norbert Wiener (tesis de doctorado).
- Bermúdez Sarguera, R., Estrella Acencio, L., Huerta Cruz, A., García Silva, R. (2020). Propuesta de estrategia curricular para el mejoramiento de la formación metodológica. *Sinergias Educativas*, vol. 5 Nro. 1 (2020): Enero – Junio. DOI: <https://doi.org/10.37954/se.v5i1.69>

- Bournissen, J. M. (2017) Modelo pedagógico para la facultad de estudios virtuales de la Universidad Adventista del Plata, (tesis doctoral) Universidad Adventista del Plata, Argentina.
- Castro Mattos, M. A. (2017) Pensamiento crítico en los estudiantes de la Facultad de Ingeniería en Industrias Alimentarias de la Universidad del Centro del Perú-Huancayo (tesis para magíster) Universidad del Centro del Perú.
- Cruz, L. y Portocarrero, D. (2015). Tutoría universitaria y rendimiento académico de los alumnos de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villareal (tesis de maestro). Universidad César Vallejo, Perú.
- Dardon, R. (2017). El pensamiento crítico: Interpretación del proceso de formación del pensamiento crítico en la Universidad de San Carlos de Guatemala (tesis doctoral). USAC, Universidad de San Carlos de Guatemala.
- Díaz Díaz, M. A. (2017). Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en Educación Superior (tesis doctoral). Escuela Internacional de Doctorado, UNED.
- Ennis, R. H. (2009). Assessing critical thinking disposition: Theoretical considerations anual meeting of the American Educational Research Association. New Orleans.
- Facione, P. (2007). El pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es tan importante? California: Academic Press.
- Florian, L. (2014). El aprendizaje basado en problema multidimensional como propuesta para el desarrollo del pensamiento crítico, en los estudiantes de medicina de la Universidad Privada César Vallejo (tesis doctoral). Universidad Nacional de Trujillo, Perú.
- Gamboa, M., Barros, L., & Barros, C. (2019). Childhood Aggressiveness, Learning and Self-Regulation in Primary Students. Luz. Revista Electrónica Trimestral de La Universidad de Holguín, 53(9), 1689–1699. <https://luz.uho.edu.cu/index.php/luz/article/view/743/637>
- Galán Figueroa, P., Hernández Gómez, R., Espinoza Cordero. (2020). Enseñar con tecnologías digitales en la Educación Superior. Revistas Uniminuto, vol. 1- Nro. 17. Enero- Marzo 2020. ISSN 2145 – 6321.
- Granados, I., Pilay L., Ortíz, M., Guadalupe, W. (2019). El docente universitario potenciando el aprendizaje ubicuo mediante el empleo de plataformas de gestión. Espirales Revistas Multidisciplinarias de Investigación, vol. 3 Nro. 24 (2019). ISSN: 2550 – 6862.
- DOI: <https://doi.org/10.31876/er.v3i24.649>.
- Gómez, R., Díaz, Y., Fernández, I., y Naithe, D. (2016). Percepción de estudiantes sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura de Enfermería Pediátrica. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 15 (4).
- Jean Houssaye (2008). Metodología Docente. Universidad de Salamanca.
- Jenaro Rios, C. (2015). Metodologías docentes en la educación superior: percepciones del profesorado sobre su importancia y uso. Universidad de Salamanca, España.

- Macedo Dávila, Antonieta. (2018). Pensamiento crítico y rendimiento académico en los ingresantes del curso de Estadística I en la Facultad de Ingeniería Económica Estadísticas y Ciencias Sociales. Universidad de ingeniería 2017. Tesis de maestro.
- Mendoza Guerrero, P.L. (2015). La investigación y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitario, (tesis doctoral). Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad de Málaga.
- Milla Virhuez, M. (2012). Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua, Callao, (tesis de maestro). Facultad de Educación, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima Perú.
- Morales, L. (2014). El pensamiento crítico en la teoría educativa contemporánea. Revista Actualidades Investigativas en Educación, vol. 14, núm. 2, mayo-agosto, p. 1-23. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/447/44731371022.pdf>.
- Nivela Cornejo, M., Echeverría Desiderio, S., Espinoza Izquierdo, I., Lagos reinoso, G. (2021). Lineamientos técnicos para la construcción de actividades pedagógicas. Social Science Journal, vol. 5 Nro. 1 (2021) Enero – Marzo. ISSN: 2600- 5743
- Rivas, M. (2008). Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. Documento de trabajo nro. 19. Comunidad de Madrid, España.
- Rodríguez Barriga, A. (2020). La necesaria revolución de la educación universitaria en el Perú. Sinergias Educativas, vol. 5 Nro. 1 (2020): Enero – Junio. DOI: <https://doi.org/10.37954/se.v5i1.66>
- Rodríguez, D. (2016). Pensamiento crítico y autoestima en ingresantes de la Universidad Nacional de Ingeniería, 2016. (tesis de maestro). Universidad César Vallejo, Perú.
- Salazar Aguirre, D. E. (2020)Estrategia didáctica para fortalecer el pensamiento crítico en estudiantes del 3er grado de primaria en una institución educativa de Chiclayo <http://revistas.ussedu.pe/index.php/TZh/article/view/1240>
- Saiven y Paul (2010). Estándares de competencias para el pensamiento crítico, estándares, principios. Desempeños, indicadores y resultados con una rúbrica maestra en el pensamiento crítico consultado en la web el 5 de mayo de 2012. https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-comp_standart.pdf
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). Metodologías y diseño en la investigación científica. Perú: Busines Support Aneth SRL.
- Sharp, L. (2015). Cómo enseñar a pensar. México DF. Paidós.
- Torres, N., y Sulbes, J. (2014). Pensamiento crítico y cuestiones socio-científicas. Un estudio en escenarios de formación docente. (Tesis de doctorado). Universidad de Valencia, España.
- Valdez Zepeda, A., Ampuero Huerta, D., Flores Zepeda, M. (2019). La construcción de identidad universitaria: propuesta de una metodología para las instituciones de educación superior. Vol. 3 Nro. 31 (2019). DOI: <https://doi.org/10.31876/er.v3i31.694>
- ISSN: 2550 – 6862.
- Vásquez Gonzáles, J. M. (2017). Aplicación de técnicas didácticas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de Historia Regional, de la Facultad de Ciencias

Sociales U.N.S.C.H. Ayacucho 2012- II Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
Yiu, Robert (2016). Case study research: desig. Madrid España.